



Red de Universidades Públicas del Eje Cafetero
ALMA MATER

NIT. 816.004.907 – 3

COMITÉ DE EVALUACIÓN ALMA MATER.

CONVOCATORIA PÚBLICA No. 026 DE 2006
ACTA 001 DE 2006

1. ASISTENTES:

1. PAOLA ANDREA BUITRAGO, Asesora Alcaldía de Dosquebradas. Invitada
2. FABIO A. CASTILLO GAONA, Abogado Alma Mater. Comité Evaluador.
3. LILIANA CARDONA MOLINA, Contadora Alma Mater. Comité Evaluador.
4. BERNANDO MESA MEJIA, Asesor Alcaldía de Dosquebradas. Comité Evaluador.
5. INES GUERRERO, Rectora Unad. Invitada
6. WILLIAM JIMÉNEZ, Ingeniero de la Unad. Invitado.

2. OBJETIVO:

Evaluar los componentes jurídico, técnico y financiero de la propuesta presentada en el proceso de Convocatoria Pública No. 026 de 2006, cuyo objeto consiste en "Seleccionar en igualdad de oportunidades la persona natural o jurídica que ofrezca mejores condiciones para contratar LA CONSTRUCCIÓN DE LA PRIMERA ETAPA DE LA SEDE DE LA UNAD EN EL EJE CAFETERO, MUNICIPIO DE DOSQUEBRADAS", de acuerdo con las especificaciones técnicas, la programación, organización y cronogramas de los presentes términos de referencia, por el sistema de precios unitarios fijos."

3. OFERENTES PRESENTADOS:

De acuerdo con el cronograma de la Convocatoria, y el Acta de Cierre, se presentó hasta el día de Cierre de la Convocatoria el día 12 de junio de 2006 a las 9:00 a.m., un único proponente:

NOMBRE: Ingeniero **JUAN CARLOS VERGARA TRUJILLO .**
NIT: 9760496 - 2



Red de Universidades Públicas del Eje Cafetero
ALMA MATER

NIT. 816.004.907 – 3

4. EVALUACIONES:

4.1. EVALUACION JURÍDICA.

Nº	TIPO DE DOCUMENTO	EVALUACION
1	CARTA DE PRESENTACIÓN DE LA PROPUESTA	CUMPLE
2	CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL	NO APLICA
3	DOCUMENTO DE CONFORMACIÓN DE CONSORCIO O U.T.	NO APLICA
4	FOTOCOPIA DE LA MAT. PROF. Y CERT. DE VIGENCIA	CUMPLE
5	COPIA DEL DOCUMENTO DE IDENTIDAD	CUMPLE
6	COPIA DEL NIT (PERSONAS JURÍDICAS)	NO APLICA
7	REGISTRO UNICO DE PROPONENTES CON ESPECIFICACIONES	CUMPLE
8	CONTRATOS VIGENTES	CUMPLE
9	GARANTIA DE SERIEDAD DE LA PROPUESTA	CUMPLE
10	EXPERIENCIA DEL PROPONENTE	CUMPLE.
11	BALANCE GENERAL	CUMPLE
12	ESTADO DE RESULTADOS O DE PERDIDAS Y GANANCIAS	CUMPLE
13	NOTAS A ESTADOS FINANCIEROS.	NO CUMPLE. SUBSA.
14	CONCILIACIÓN CONTABLE Y FISCAL	NO CUMPLE. SUBSA.
15	COPIA DE LA DECLARACIÓN DE RENTA	CUMPLE
16	FOTOCOPIA DE LA TARJETA PROFESIONAL Y ANTECEDENTES DISCIPLINARIOS DEL CONTADOR	CUMPLE PARCIALMENTE.
17	PERSONAL REQUERIDO	CUMPLE
18	CERTIFICADO DE APORTES PARAFISCALES	NO APLICA

De conformidad con el anterior cuadro la propuesta se encuentra HABILITADA jurídicamente.



**Red de Universidades Públicas del Eje Cafetero
ALMA MATER**

NIT. 816.004.907 – 3

4.2. EVALUACION FINANCIERA.

EVALUACION FINANCIERA CONVOCATORIA 026 DE 2006.				
PRESUPUESTO OFICIAL				
\$949.847.259.2				
INDICE SOLICITADO		LIQUIDEZ	CAPITAL DE TRABAJO	PATRIMONIO LIQUIDO
		I.L =AC/PC	CT. =AC-PC	PL = AT-PT
PROPONENTE: JUAN CARLOS VERGARA TRUJILLO		IGUAL O MAYOR A	IGUAL O SUPERIOR AL 20% DEL PRESUPUESTO OFICIAL	IGUAL O SUPERIOR AL 30% DEL PRESUPUESTO OFICIAL
		1,20		
TOTALES				
ACTIVO CORRIENTE – AC	\$ 195.512.000.00	43.45	\$191.012.000	\$315.762.000
PASIVO CORRIENTE – PC	\$ 4.500.000.00	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
ACTIVO TOTAL - AT	\$ 510.012.000.00			
PASIVO TOTAL - PT	\$ 194.250.000.00			

De conformidad con los índices presentados la propuesta esta **HABILITADA** financieramente.

4. 3. EVALUACIÓN TÉCNICA. EXPERIENCIA ESPECIFICA.

FACTORES DE EVALUACIÓN DE EXPERIENCIA TÉCNICA	PUNTAJE
Experiencia Específica del Proponente	250 PUNTOS. HABILITADA
Experiencia Director de Obra	50 PUNTOS
Experiencia Residente de Obra	70 PUNTOS
TOTAL EVALUACIÓN	370 PUNTOS



Red de Universidades Públicas del Eje Cafetero ALMA MATER

NIT. 816.004.907 – 3

4.4 EVALUACION ECONOMICA. REQUISITOS GENERALES.

No.	TIPO DE DOCUMENTO	EVALUACION
1	CARTA DE LA PRESENTACIÓN DE LA PROPUESTA ECONOMICA	CUMPLE
2	CUADRO DEL VALOR TOAL DE LA PROPUESTA	CUMPLE
3	LISTA DE CANTIDADES DE OBRA, PRECIOS UNIT., Y VALOR TOTAL DE LA PROPUESTA	CUMPLE
4	PROGRAMA DE INVERSIÓN PARCIAL DE OBRA	CUMPLE
5	PROGRAMA DE MANEJO E INVERSIÓN DEL ANTICIPO	CUMPLE
6	ANÁLISIS DE PRECIOS UNITARIOS	CUMPLE
7	ANÁLISIS DE AIU	CUMPLE

4.5. EVALUACIÓN ECONOMICA. FACTORES ESPECIFICOS.

4.5.1. FACTOR 3.3.3.4

Respecto del ítem 11.4 se encuentra un error aritmético, así:

En el A.P.U. se registra en este ítem un valor de \$17.740, en tanto que en el presupuesto de obra se presenta un valor de \$17.140. Con base en el texto de los términos de referencia, numeral 3.3.3.4, una vez hecha la revisión aritmética, se encuentra que el valor de la propuesta corregida tiene un margen de error inferior al 3% de su valor original.

Valor original de la propuesta	\$ 949.717.418.94
Valor de la propuesta corregida	\$ 949.732.514.94
Margen de error en pesos	\$ 15.096
Margen de error máximo en pesos	\$ 28.491.522 (3%)
Margen de error de la propuesta	\$ 0,001%
EVALUACIÓN	HABILITADA

4.5.2. FACTOR 3.3.3.6. PRESUPUESTO OFICIAL

Presupuesto oficial	\$ 949.847.259.2
Presupuesto oficial + 5%	\$ 997.339.622,16
Presupuesto oficial – 5%	\$ 902.354.896,24
Presupuesto presentado corregido	\$ 949.732.514,94
PUNTAJE	500 PUNTOS

La propuesta se encuentra dentro del rango permitido en este factor.



**Red de Universidades Públicas del Eje Cafetero
ALMA MATER**

NIT. 816.004.907 – 3

5. FACTORES DE ADMISIBILIDAD

El Comité realiza una verificación de estos factores (3.5. Términos de referencia), y verificó que la propuesta es completamente ADMISIBLE.

6. EVALUACIÓN TOTAL

FACTOR DE EVALUACION	PUNTAJE
EVALUACION TECNICA	370 PUNTOS
EVALUACIÓN ECONOMICA	500 PUNTOS
PUNTAJE TOTAL	870 PUNTOS

De acuerdo con la anterior evaluación, este Comité recomienda al Director Ejecutivo de Alma Mater, adjudicar el contrato al proponente JUAN CARLOS VERGARA TRUJILLO, por un valor de \$949.732.514.94, por cumplir con todos los requisitos exigidos en los términos de referencia de esta convocatoria y ser el único proponente presentado.

Dada en Pereira a los 23 días del junio de 2006.

COMITÉ EVALUADOR



Red de Universidades Públicas del Eje Cafetero
ALMA MATER

NIT. 816.004.907 – 3

