



ACTA DE EVALUACION CONVOCATORIA PÚBLICA No 028

A los 12 días del mes de octubre de 2006 se reunieron los Miembros del Comité evaluador: **PATRICIA GÓMEZ DE LEÓN**, **FABIAN MARTINEZ GALLO** y **BEDSY MARICHAL NIÑO**, con el fin de realizar la evaluación jurídica, financiera técnica y económica de la propuesta presentada en virtud de la Convocatoria Pública No 028 de 2006, cuyo objeto consiste en Seleccionar en igualdad de condiciones a la persona jurídica que pueda diseñar, socializar, probar e implementar por primera vez una metodología de evaluación de los Centros Regionales de Educación Superior - CERES que se aplique anualmente y cuyos fines son:

Ser la base de un sistema de incentivos para este programa del Ministerio
Guiar a los CERES en su consolidación y mejoramiento

Ser la base de selección de proyectos de mejoramiento para los CERES por mérito,
Identificar experiencias y prácticas exitosas

1. OFERENTES PRESENTADOS

De acuerdo con el cronograma de la Convocatoria se presentaron antes del cierre de la convocatoria, el día 26 de septiembre de 2006 a las 5:00 p.m. los siguientes proponentes:

NOMBRE	NIT	VALOR
ASESORIA Y GESTION LIMITADA	860058737	\$ 231.327.200
UNION TEMPORAL OPORTUNIDAD ESTRATEGICA QUALIFICAR.		\$ 232.000.000

4. EVALUACION JURIDICA:

Nº	TIPO DE DOCUMENTO	ASESORIA Y GESTION LIMITADA	UNION Y TEMPORAL	
			QUALIFICAR	OPORTUNIDAD ESTRATEGIA
1	CARTA DE PRESENTACION	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
2	CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
3	DOCUMENTO DE CONFORMACION DE CONSORCIOS O UNIONES	N. A	CUMPLE	CUMPLE



**Red de Universidades Públicas del Eje Cafetero
ALMA MATER**

NIT. 816.004.907 – 3

	TEMPORALES			
4	COPIA DEL DOCUMENTO DE IDENTIDAD	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
5	GARANTIA DE SERIEDAD DE LAS PROPUESTA CON LA CONSTANCIA DE PAGO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
6	INFORMACION DE LA EXPERIENCIA DEL PROPONENTE. (CERTIF. Y DECLARACION JURADA DE CUMPLIMIENTO)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
7	PROPUESTA ECONOMICA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
8	PROPUESTA TECNICA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
9	BALANCE GENERAL	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
10	ESTADO DE RESULTADOS Y PERDIDAS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
11	NOTAS A LOS ESTADO FINANCIEROS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
12	FOTOCOPIA DE LA DECLARACION DE RENTA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
13	FOTOCOPIA DE LA TARJETA PROFESIONAL DEL CONTADOR	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
14	ANTECEDENTES DISCIPLINARIOS DEL CONTADOR	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
15	CERTIFICACION DEL PAGO DE PARAFISCALES	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
16	PASADO JUDICIAL VIGENTE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
17	ANTECEDENTES DISCIPLINARIOS DE LA PROCURADURIA DE LA FIRMA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
18	ANTECEDENTES DISCIPLINARIOS DE LA PROCURADURIA DEL REPRESENTANTE LEGAL	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	BOLETIN DE RESPONSABLES FISCALES DE LA CONTRALORIA G.N. DE LA FIRMA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	BOLETIN DE RESPONSABLES FISCALES DE LA CONTRALORIA G.N DEL REPRESENTANTE LEGAL	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

Una vez revisada la documentación jurídica de las propuestas presentados dentro de la convocatoria 028 de 2006, se encontró que la firma ASESORIA Y GESTION LIMITADA, y La Unión Temporal OPORTUNIDAD ESTEGICA – QUALIFICAR, necesitaban subsanar algunos documentos que presentaban falencias en la información que contenían. Los dos proponentes

Calle 103 A No. 22 A - 40 Bogotá D.C teléfono 4824769 - 6184755

Universidad Tecnológica de Pereira, Ed. Administrativo Of. A-320 Teléfonos:Telefax 3217001. Conmutador 3215693 ext.323.
e-mail: almamater@utp.edu.co



subsanaron en término la documentación de conformidad con la solicitud hecha por ALMA MATER, por lo tanto ambas propuestas se encuentran HABILITADAS para la evaluación técnica.

2. EVALUACION FINANCIERA

De conformidad con los índices presentados las propuestas están HABILITADAS financieramente.

INFORMACIÓN DE ENTRADA CON ESTADOS FINANCIEROS A 31 DE DICIEMBRE DE 2005

ENTIDAD	ACTIVO CORRIENTE	PASIVO CORRIENTE	ACTIVO TOTAL	PASIVO TOTAL	LIQUIDEZ (ACT. CTE/ PASIVO CTE)	ENDEUDAMIENTO (PASIVO TOTAL./ ACT. TOTAL)
QUALIFICAR LTDA	28.053.497	14.244.550	35.386.519	14.224.550	1,969419673	40,19765267
ASESORIA Y GESTIÓN CIA LTDA	32.034.000	9.487.000	204.997.213	9.487.000	3,376620639	4,627867794
ANALISIS SOBRE LIQUIDEZ			ANALISIS SOBRE ENDEUDAMIENTO		PARAMETROS DE REFERENCIA	
Quiere decir que por cada peso que debe a corto plazo, dispone de \$1,97 para cumplir con esta obligación.			Su nivel de endeudamiento esta en el 40,2%,		Habilita	
Quiere decir que por cada peso que debe a corto plazo, dispone de \$3,37 para cumplir con esta obligación.			Su nivel de endeudamiento esta en el 4,62%, lo que quiere decir que posee alta capacidad de pago.		Habilita	

5 EVALUACION TECNICA

Unión Temporal Oportunidad Estratégica Ltda. –Qualificar Ltda.

Condición Mínima Exigida	Calificación Otorgada	Explicación



Red de Universidades Públicas del Eje Cafetero
ALMA MATER
 NIT. 816.004.907 – 3

3 años proyectos de consultoria	Habilita	2 años de Oportunidad Estratégica (ver folios 0038 0048 y 0045, 0066)+1 año de Qualificar (ver folios 0073, 0077, 0080 y 0075)
2 proyectos de Educación Superior		Acredita más de 2 proyectos Ver folio 38

Asesoría y Gestión Cía Ltda

Condición Mínima Exigida	Calificación Otorgada	Explicación
3 años proyectos de consultoria	Habilita	Certificado de constitución Asesoría y gestión página 49
2 proyectos de Educación Superior		Acredita más de 2 proyectos Ver anexos página 38

ALIFICACION DE EXPERIENCIA MINIMA DEL DIRECTOR.

Unión Temporal Oportunidad Estratégica Ltda. –Qualificar Ltda.
Director del Proyecto Jorge Hernán Cardenas

Condición Mínima Exigida	Calificación Otorgada	Explicación
Profesional con postgrado. Titulación de pre o postgrado en Psicología, Ingeniería Industrial, Administración	Habilita	Ing Industrial con Maestría en Administración Empresas y Maestría en Economía



**Red de Universidades Públicas del Eje Cafetero
ALMA MATER**

NIT. 816.004.907 – 3

3 años proyectos de consultoria		08/04 a la fecha 2 Años de Oportunidad Estratégica folio 0138 0144 Proyectos U Andes 1997- 2003
Experiencia en Desarrollo Organizacional		Proyecto Corpomixta Folio 0050

**Asesoría y Gestión Cía Ltda.
Director del Proyecto Jaime Silva**

Condición Mínima Exigida	Calificación Otorgada	Explicación
Profesional con postgrado. Titulación de pre o postgrado en Psicología, Ingeniería Industrial, Administración	Habilita	Ingeniero Civil Maestría en Ing Industrial y Doctorado en Sistemas Económicos
3 años proyectos de consultoria		26 años de consultor 1978-2006
Experiencia en Desarrollo Organizacional		Proyecto Ecopetrol y otros p 39

CALIFICACION DE EXPERIENCIA MINIMA DEL EQUIPO.

Unión Temporal Oportunidad Estratégica Ltda. –Qualificar Ltda.

Condición Mínima Exigida	Calificación Otorgada	Explicación
Pregrado y posgrado. Titulo en Psicología, administración o Ingeniería Industrial 2 años de experiencia en consultoría, Experiencia en desarrollo organizacional		
Persona # 1		Liliana Gonzalez
TITULO PROF	Habilita	Sicologa



Red de Universidades Públicas del Eje Cafetero
ALMA MATER
 NIT. 816.004.907 – 3

POSGRADO		Especialista en Planeación del Desarrollo Regional
DESARROLLO ORG		folios 0201- 0202, 0209-0210
AÑOS DE CONSULTORÍA		5 años de consultoría 2001-2006
Persona # 2		Mayra Bula
TITULO PROF		Sicóloga folio 247
POSGRADO	Habilita	Especialista en Comunicación Organizacional folio 0249
DESARROLLO ORG		Equipo de Remolina Estrada Consultores folio 238 y UNIANDES
AÑOS DE CONSULTORÍA		10 años desde el año 1997
Persona # 3		Patricia Villegas
TITULO PROF		Sicóloga folio 0288
POSGRADO	Habilita	Programa de Desarrollo Directivo Inalde folio 0287
DESARROLLO ORG		Corporación Calidad Folio 265
AÑOS DE CONSULTORÍA		1996 a la fecha Folio 0265
Persona # 4		Martha Pinzón Schneider
TITULO PROF		Sicóloga Folio # 0340
POSGRADO	Habilita	Esp gerencia de recursos Humanos, Mg Administración Folios 0338 y 0339
DESARROLLO ORG		Consultora CFolio 0329 0332
AÑOS DE CONSULTORÍA		Desde 1999Folios 0331 - 0336
Persona # 5		Juan Carlos Barragán
TITULO PROF	Habilita	Admon de empresas folio 391



Red de Universidades Públicas del Eje Cafetero
ALMA MATER

NIT. 816.004.907 – 3

POSGRADO		Mg Executive en gestión de marketing, esp mercadeo y finanzas en salud folios 388 389 390
DESARROLLO ORG		Secretaria distrital de salud, instituto FES, UDES, PROFAMILIA Folio 359
AÑOS DE CONSULTORÍA		3 años desde 2003
Persona # 6		Danith Torres Puentes
TITULO PROF	Habilita	Trabajadora social folio 422
POSGRADO		Mg Sicología Social Comunitaria folio 421
DESARROLLO ORG		S Educ Distrito Planeación folio 0399 y 408
AÑOS DE CONSULTORÍA		2 años desde 2004 Consultora Corporación Calidad folio 432, ICBF, Viceministerio de la juventud
Persona # 7		Monica Guio
TITULO PROF	Habilita	Ingeniera de alimentos folio 436
POSGRADO		Esp gerencia del servicio folio 437
DESARROLLO ORG		Consultora corporación calidad folio 440, Institución IDEAL
AÑOS DE CONSULTORÍA		3 años desde 2003 folio 440
Persona # 8		Nidia Monroy
TITULO PROF	Habilita	Admon de empresas folio 452
POSGRADO		Esp gerencia de tecnología folio 451
DESARROLLO ORG		Asist Ingeniería y Calidad norma ISO empresa metropolitana S.A, Asist Corporación calidad Folio 449
AÑOS DE CONSULTORÍA		1999 a 2002 folio 449



Red de Universidades Públicas del Eje Cafetero
ALMA MATER
 NIT. 816.004.907 – 3

Persona # 9		Luz Myriam Diaz
TITULO PROF	Habilita	Se homologa su grado de Economista con administracion folio 0308
OSGRADO		Especialista en finanzas folio 0307
DESARROLLO ORG		Oportindad estrategica, Corpomixta folio 0303
AÑOS DE CONSULTORÍA		Se homologa su trabajo en DANSOCIAL con consultoría
Persona # 10		Oscar Beltran
TITULO PROF	Habilita	Ingeniero Químico folio 0318
POSGRADO		Maestría en Administración de Negocios folio 0321
DESARROLLO ORG		Acreditación MBA folio 0323
AÑOS DE CONSULTORÍA		Se homologa su trabajo en Colcerámicas con consultoría

Equipo de Proyecto Asesoría y Gestión Cía Ltda.

Condición Mínima Exigida Pregrado y posgrado. Titulo en Psicología, administración o Ingeniería Industrial 2 años de experiencia en consultoría, Experiencia en desarrollo organizacional	Calificación Otorgada	Explicación
Persona # 1		Jaime Varela
TITULO PROF	Habilita	Ingeniería Industrial
POSGRADO		Maestría en Ing Industrial



Red de Universidades Públicas del Eje Cafetero
ALMA MATER
 NIT. 816.004.907 – 3

DESARROLLO ORG		Gerente Consultoría Limitada
AÑOS DE CONSULTORÍA		25 años de consultor 1981-2006
Persona # 2		Diana Bernal
TITULO PROF		Ing Industrial
POSGRADO	Habilita	MBA Gestión Pública y Especialización en Gerencia Estratégica Competitiva
DESARROLLO ORG		Auditamos Ltda
AÑOS DE CONSULTORÍA		3 años 1997- 2000
Persona # 3		Eduardo Aldana
TITULO PROF		Ingeniero Civil
POSGRADO	Habilita homologando ingeniería civil a Industrial	Maestría en Ing civil y Doct Sistemas Urbanos
DESARROLLO ORG		Consultor en Planeacion Estratégica
AÑOS DE CONSULTORÍA		35 años de consultor 1971-2006

CALIFICACION DE EXPERIENCIA DEL PROPONENTE

Unión Temporal Oportunidad Estratégica Ltda. –Qualificar Ltda.

EXPERIENCIA PROPONENTE	Calificación Otorgada	Explicación
Proyectos Desarrollo Organizacional o evaluación 2 puntos por proyecto contrato cuyo objeto demuestra la experiencia deseada	10	La firma presenta soporte de participación en 3 proyectos folios 93, 108, 61, 131, 133
Experiencia Educación Superior 2 puntos por proyecto cuyo objeto demuestra la experiencia deseada	10	La firma presenta soporte de participación en más de 5 proyectos folio 48, 49 91, 60, 62, 67
	20	



Asesoría y Gestión Cía Ltda

EXPERIENCIA PROPONENTE	Calificación Otorgada	Explicación
Proyectos Desarrollo Organizacional o evaluación 2 puntos por proyecto contrato cuyo objeto demuestra la experiencia deseada	10	La firma presenta soporte de participación en 10 proyectos en página 38 y sus anexos
Experiencia Educación Superior 2 puntos por proyecto cuyo objeto demuestra la experiencia deseada	10	La firma presenta soporte de participación en 10 proyectos en Educación Superior ver página 38 y sus anexos
	20	

CALIFICACION DE EXPERIENCIA DEL DIRECTOR

Unión Temporal Oportunidad Estratégica Ltda. –Qualificar Ltda.
Director del Proyecto Jorge Hernán Cárdenas

EXPERIENCIA PROPONENTE	Calificación Otorgada	Explicación
Proyectos Desarrollo Organizacional 2 puntos por proyecto contrato cuyo objeto demuestra la experiencia deseada	10	El director presenta soporte de participación en 4 proyectos de DO folios 149, 151, 154, 155, 169
Proyectos de o evaluación con metodologías probadas como la propuesta 2 puntos por proyecto contrato cuyo objeto demuestra la experiencia deseada	10	El director presenta soporte de participación en 5 proyectos en ES folios 147, 148, 150, 152, 153,
Experiencia Educación Superior 2 puntos por proyecto o año de trabajo como directivo	10	El director presenta soporte de participación en 5 proyectos de aplicación de metodología de evaluación folio 155, 198, 199,
	30	



Asesoría y Gestión Cía Ltda.
Director del Proyecto Jaime Silva

EXPERIENCIA PROPONENTE	Calificación Otorgada	Explicación
Proyectos Desarrollo Organizacional 2 puntos por proyecto contrato cuyo objeto demuestra la experiencia deseada	10	El director presenta soporte de participación en 11 proyectos de DO pag 39 y anexos
Proyectos de o evaluación con metodologías probadas como la propuesta 2 puntos por proyecto contrato cuyo objeto demuestra la experiencia deseada	10	El director presenta soporte de participación en 10 proyectos en ES ver pagina 38
Experiencia Educación Superior 2 puntos por proyecto o año de trabajo como directivo	10	El director presenta soporte de haber diseñado y aplicado evaluación integral de instituciones con resultados exitosos en 4 proyectos: anexos 1 y 4 pag 39, anexos 1 y 2 página 40
	30	

CALIFICACION DE EXPERIENCIA DEL EQUIPO

Solo se califican las personas del equipo habilitadas

Se califica cada una en dos criterios de acuerdo con lo establecido en los Términos de Referencia Capítulo IV Especificaciones Técnicas

3.3.3.6 Experiencia en educación Superior y

3.3.3.7 Experiencia en evaluación de instituciones con metodologías como las que se buscan

Unión Temporal Oportunidad Estratégica Ltda. –Qualificar Ltda.

EXPERIENCIA PROPONENTE	Calificación Otorgada	Explicación
Persona # 1	Liliana Gonzalez	
Experiencia en Educación superior. 3 puntos por proyecto o año de	0	No se encuentra experiencia en ES



Red de Universidades Públicas del Eje Cafetero
ALMA MATER
 NIT. 816.004.907 – 3

trabajo como directivo		
Experiencia en evaluación de Instituciones con metodologías probadas como las que busca la propuesta. 5 puntos por proyecto de diseño y aplicación, 3 por diseño , 2 por aplicación	21	Presenta soporte de participación en 4 proyectos de diseño 1 de diseño y aplicación y dos de aplicación
	21	
Persona # 2	Mayra Bula	
Experiencia en Educación superior. 3 puntos por proyecto o año de trabajo como directivo	9	El consultor presenta soporte de participación en 3 proyectos en ES folio 253, U Caldas, Facultades de Admon
Experiencia en evaluación de Instituciones con metodologías probadas como las que busca la propuesta. 5 puntos por proyecto de diseño y aplicación, 3 por diseño , 2 por aplicación	18	Acredita 3 Proyectos de diseño, 2 de aplicación y 1 de diseño y aplicación
	27	
Persona # 3	Patricia Villegas	
Experiencia en Educación superior. 3 puntos por proyecto o año de trabajo como directivo	9	Proyectos folios 293 , 294, 295
Experiencia en evaluación de Instituciones con metodologías probadas como las que busca la propuesta. 5 puntos por proyecto de diseño y aplicación, 3 por diseño , 2 por aplicación	14	Soporta 2 proyectos de diseño de metodología de evaluación integral folio 297 y ONGs, 4 de aplicación folio 294 y PCC, Galrdon, Educación
	23	
Persona # 4	Martha Pinzón Schneider	
Experiencia en Educación superior. 3 puntos por proyecto o año de trabajo como directivo	0	
Experiencia en evaluación de Instituciones con metodologías probadas como las que busca la propuesta. 5 puntos por proyecto de diseño y aplicación, 3 por diseño , 2 por aplicación	4	Presenta experiencia en dos proyectos de aplicación folio 332, 335
	4	



**Red de Universidades Públicas del Eje Cafetero
ALMA MATER**

NIT. 816.004.907 – 3

Persona # 5		
Juan Carlos Barragán		
Experiencia en Educación superior. 3 puntos por proyecto o año de trabajo como directivo	9	3 años de directivo Folio 395
Experiencia en evaluación de Instituciones con metodologías probadas como las que busca la propuesta. 5 puntos por proyecto de diseño y aplicación, 3 por diseño , 2 por aplicación	8	Presenta soporte de 4 proyecto de aplicación de evaluaciones integrales folios 355 y 397 Proyecto de aplicación 375 Proyecto aplicación 367
	17	
Persona # 6		
Danith Torres Puentes		
Experiencia en Educación superior. 3 puntos por proyecto o año de trabajo como directivo	0	
Experiencia en evaluación de Instituciones con metodologías probadas como las que busca la propuesta. 5 puntos por proyecto de diseño y aplicación, 3 por diseño , 2 por aplicación	4	Presenta experiencia en 2 proyecto de aplicación folio 424 y 426
	4	
Persona # 7		
Monica Guio		
Experiencia en Educación superior. 3 puntos por proyecto o año de trabajo como directivo	0	El consultor no presenta soporte en ES
Experiencia en evaluación de Instituciones con metodologías probadas como las que busca la propuesta. 5 puntos por proyecto de diseño y aplicación, 3 por diseño , 2 por aplicación	0	Ninguna
	0	
Persona # 8		
Nidia Monroy		
Experiencia en Educación superior. 3 puntos por proyecto o año de trabajo como directivo	0	El consultor no presenta soporte en ES
Experiencia en evaluación de Instituciones con metodologías probadas como las que busca la propuesta. 5 puntos por proyecto de diseño y aplicación, 3 por diseño , 2 por	7	Un proyectos de aplicación folio 460 y uno de diseño y aplicación folio 461



aplicación		
	7	
Persona # 9	Luz Myriam Diaz	
Experiencia en Educación superior. 3 puntos por proyecto o año de trabajo como directivo	6	El consultor presenta soporte de 2 proyectos en ES folio 300
Experiencia en evaluación de Instituciones con metodologías probadas como las que busca la propuesta. 5 puntos por proyecto de diseño y aplicación, 3 por diseño , 2 por aplicación	0	Ninguna
	6	
Persona # 10	Oscar Beltrán	
Experiencia en Educación superior. 3 puntos por proyecto o año de trabajo como directivo	15	El consultor presenta soporte de 2 proyectos en ES y 4.5 años de directivo académico
Experiencia en evaluación de Instituciones con metodologías probadas como las que busca la propuesta. 5 puntos por proyecto de diseño y aplicación, 3 por diseño , 2 por aplicación	0	Ninguna
	15	

Calificación criterio 3.3.3.6
 $= (C1+C2+C3+...C10)/10$
 $=48 /10= 4.8$

Calificación del criterio 3.3.3.7
 $= (C1+C2+C3+...C10)/10$
 $=76/10=7.6$

Suma de Calificación Experiencia del equipo = 12.4

Asesoría y Gestión Cía Ltda.

EXPERIENCIA PROPONENTE	Calificación Otorgada	Explicación



Persona # 1		Eduardo Aldana
Experiencia en Educación superior. 3 puntos por proyecto o año de trabajo como directivo	15	Su hoja de vida muestra 9 años de directivo en E S
Experiencia en evaluación de Instituciones con metodologías probadas como las que busca la propuesta. 5 puntos por proyecto de diseño y aplicación, 3 por diseño , 2 por aplicación	0	No se encuentran proyectos acreditados en diseño o aplicación de metodología de evaluación como las que se pretende desarrollar
	15	
Persona # 2		Jaime Varela
Experiencia en Educación superior. 3 puntos por proyecto o año de trabajo como directivo	15	La hoja de vida del consultor presenta 4. años de directivo en ES Tiene además dos proyectos en ES
Experiencia en evaluación de Instituciones con metodologías probadas como las que busca la propuesta. 5 puntos por proyecto de diseño y aplicación, 3 por diseño , 2 por aplicación	20	Se encuentran 4 proyectos acreditados en diseño y aplicación de metodología de evaluación integral de una institución
	35	
Persona # 3		Diana Bernal
Experiencia en Educación superior. 3 puntos por proyecto o año de trabajo como directivo	0	El consultor no presenta soporte de experiencia directiva o en proyectos de ES
Experiencia en evaluación de Instituciones con metodologías probadas como las que busca la propuesta. 5 puntos por proyecto de diseño y aplicación, 3 por diseño , 2 por aplicación	4	Se encuentra experiencia en aplicación de metodología de evaluación integral de una institución en los proyectos # 1 y # 4 que acompaña su hoja de vida.
	4	

Calificación criterio 3.3.3.6
 = (C1+C2+C3)/3
 = 30/3= 10

Calificación del criterio 3.3.3.7
 = (C1+C2+C3)/3



=24/3=8

Suma de Calificación Experiencia del Equipo = 18

EVALUACION ECONOMICA

	Unión Temporal Oportunidad Estratégica Ltda. – Qualificar Ltda.	Asesoría y Gestión Cía Ltda.
Visitas Propuestas	15	20
Evaluación económica de la Propuesta: P=(NVO / NMV) *10	7,5	10

RESUMEN CALIFICACIONES

	Unión Temporal Oportunidad Estratégica Ltda. –Qualificar Ltda.	Asesoría y Gestión Cía Ltda.
EXPERIENCIA ESPECIFICA		
CALIFICACION DE EXPERIENCIA DEL PROPONENTE	20	20
CALIFICACION DE EXPERIENCIA DEL DIRECTOR	30	28
CALIFICACION DE EXPERIENCIA DEL EQUIPO	9.4	10.7
EVALUACION ECONOMICA		
CALIFICACION VISITAS OFRECIDAS	7.5	10



Red de Universidades Públicas del Eje Cafetero
ALMA MATER
NIT. 816.004.907 – 3

TOTAL	66.9	68.7
--------------	------	------

De acuerdo con la anterior evaluación, este Comité recomienda al Director Ejecutivo de ALMA MATER, adjudicar el contrato a la firma ASESORIA Y GESTION COMPAÑÍA LIMITADA con NIT 860058737.

FABIAN MARTINEZ GALLO
Asesor Financiero
Comité Evaluador

BEDSY MARICHAL NIÑO
Asesora Jurídica
Comité Evaluador

PATRICIA GÓMEZ DE LEÓN
Asesor técnico
Comité Evaluador

